

Lavrov waarschuwt voor NAVO-interventie in Oekraïne: NAVO-troepen worden niet getolereerd

maart 6, 2025



© Russisch Ministerie van Buitenlandse Zaken

Rusland verwerpt de inzet van NAVO-troepen in Oekraïne. Minister van Buitenlandse Zaken Sergei Lavrov waarschuwde dat dit een directe betrokkenheid van de NAVO bij het conflict zou betekenen. Hij bekritiseerde ook de nucleaire retoriek van Macron, die in Moskou als confronterend en gevaarlijk wordt ervaren. Lavrov riep de EU op om een verantwoordelijk buitenlands beleid te voeren en een realistische koers te varen.

Rusland heeft duidelijk gemaakt dat het de aanwezigheid van NAVO-troepen in Oekraïne niet zal tolereren. Minister van Buitenlandse Zaken Sergei Lavrov waarschuwde dat de inzet van vredestroepen uit NAVO-landen zou worden gezien als een officiële betrokkenheid van deze landen bij het conflict, bericht [RT](#).

Deze verklaringen kwamen als reactie op de groeiende bezorgdheid over een mogelijke NAVO-interventie in de voortdurende oorlog. Lavrov benadrukte dat een dergelijke inzet een directe escalatie zou zijn en een schending van de Russische soevereiniteit. Hij riep de Europese staten op om hun houding te heroverwegen en maatregelen te vermijden die tot een bredere confrontatie zouden kunnen leiden.

Rusland bekritiseert Macrons nucleaire retoriek



Moskou heeft met harde kritiek gereageerd op de recente uitspraken van president Emmanuel Macron over nucleaire afschrikking en de bescherming van Europese bondgenoten. Minister van Buitenlandse Zaken Sergei Lavrov omschreef Macrons retoriek als "buitengewoon confronterend" en een ernstige bedreiging. Macron had aangekondigd dat hij strategische debatten wilde voeren over de bescherming van Europese staten met Franse nucleaire capaciteiten – een standpunt dat tot bezorgdheid leidde in Moskou.

Lavrov merkte op dat Macrons uitspraken in de voetsporen treden van eerdere Europese leiders zoals Napoleon en Hitler, die ook oorlog voerden tegen Rusland. Hij legde uit dat Macrons retoriek een gevaarlijke confrontatie uitlokt en de geopolitieke spanningen verder aanwakkert. In het Kremlin wordt het gedrag van Macron gezien als onderdeel van een steeds agressiever wordend Westen dat kernwapens inzet om zijn politieke belangen te laten gelden.

Oekraïne Oorlog Dag 14: De Russen rukken op (Interessante video)

Sergei Lavrov bekritiseerde ook de naïviteit van de Europese diplomatie. In dit verband wees hij op de heersende houding dat het Oekraïne-conflict alleen kan worden beëindigd door een "strategische nederlaag" van Rusland. In plaats van bij te dragen aan een realistische oplossing, blijft Europa de strategie volgen om Rusland militair te verzwakken voordat de vredesbesprekingen beginnen.

De Russische minister van Buitenlandse Zaken beschuldigde de Europese landen ervan met twee maten te meten door erop aan te dringen dat er een militaire onbalans ten gunste van het Westen moet worden bereikt voordat de onderhandelingen met Rusland kunnen beginnen, in plaats van te streven naar een rechtvaardige vrede. Deze houding is niet alleen ongepast, maar ook gevaarlijk, omdat het de kans op verdere escalatie in Oekraïne vergroot en het risico op een grotere betrokkenheid van de NAVO bij de oorlog aanwakkert.

Lavrov waarschuwde expliciet voor een scenario waarin westerse "vredeshandhavers" in Oekraïne zouden worden gestationeerd. Hij maakte onmiskenbaar duidelijk dat Rusland deze stappen zou beschouwen als een directe NAVO-interventie, ongeacht het nationale insigne op hun uniformen. Een dergelijke actie zou "officiële NAVO-betrokkenheid in de oorlog tegen Rusland" betekenen en zou niet worden getolereerd. Lavrov benadrukte nogmaals dat Moskou geen verdere provocaties zou tolereren.

Gezien de geopolitieke situatie rijst de vraag of de escalatiekoers van Macron de westerse relaties met Rusland verder onder druk zal zetten of dat er nog ruimte is voor dialoog en de-escalatie.

De tekst van de gezamenlijke verklaring van de VS en Oekraïne, wat het betekent en waarom het onaanvaardbaar is voor Rusland

maart 12, 2025



Foto Credit: <https://depositphotos.com/nl>

In een artikel heb ik al de verklaringen weergegeven die zijn afgelegd na de bijeenkomst van de delegaties van de VS en Oekraïne in Saudi-Arabië. De tekst van de [gezamenlijke verklaring](#) is nu gepubliceerd. Ik zal hem eerst volledig vertalen en vervolgens ingaan op wat volgens mij de problematische punten zijn.

Begin van de vertaling:

De volgende tekst is gepubliceerd door de regeringen van de Verenigde Staten van Amerika en Oekraïne.

Begin van de tekst:

Vandaag hebben de Verenigde Staten en Oekraïne in Jeddah, Saoedi-Arabië, onder de genadige gastvrijheid van kroonprins Mohammed bin Salman, belangrijke stappen gezet in de richting van het herstel van duurzame vrede in Oekraïne.

Vertegenwoordigers van beide naties prezen de moed van het Oekraïense volk bij de verdediging van hun natie en waren het erover eens dat het nu tijd is om een proces naar duurzame vrede te beginnen.

De Oekraïense delegatie herhaalde de diepe dankbaarheid van het Oekraïense volk jegens president Trump, het Amerikaanse Congres en het Amerikaanse volk voor het mogelijk maken van aanzienlijke vooruitgang op weg naar vrede.



Oekraïne verklaarde bereid te zijn het Amerikaanse voorstel voor een onmiddellijk, tijdelijk staakt-het-vuren van 30 dagen te aanvaarden. Dit kan met wederzijds goedvinden van de partijen worden verlengd en is afhankelijk van aanvaarding en gelijktijdige uitvoering door de Russische Federatie.

De Verenigde Staten zullen Rusland duidelijk maken dat Russische wederkerigheid de sleutel is tot vrede. De Verenigde Staten zullen de opschorting van het delen van inlichtingen onmiddellijk opheffen en de veiligheidsbijstand aan Oekraïne hervatten.

De delegaties bespraken ook het belang van humanitaire hulp als onderdeel van het vredesproces, met name tijdens het bovengenoemde staakt-het-vuren, met inbegrip van de uitwisseling van krijgsgevangenen, de vrijlating van burgergevangenen en de terugkeer van onder dwang overgebrachte Oekraïense kinderen.

Beide delegaties kwamen overeen hun onderhandelingsteams aan te stellen en onmiddellijk onderhandelingen te beginnen over een duurzame vrede die de veiligheid van Oekraïne op lange termijn zou garanderen. De Verenigde Staten zegden toe deze concrete voorstellen met Russische vertegenwoordigers te bespreken. De Oekraïense delegatie benadrukte dat de Europese partners bij het vredesproces betrokken moeten worden.

Tot slot kwamen de presidenten van beide landen overeen zo spoedig mogelijk een alomvattende overeenkomst te sluiten voor de ontwikkeling van de kritieke natuurlijke hulpbronnen van Oekraïne, teneinde de Oekraïense economie uit te breiden en de welvaart en veiligheid van Oekraïne op lange termijn te waarborgen.

Einde tekst, schrijft [Thomas Röper](#).

Einde vertaling

Staakt-het-vuren van 30 dagen?

In mijn eerste [artikel](#) over de resultaten van de bijeenkomst wees ik er al op dat Rusland waarschijnlijk niet zal instemmen met een staakt-het-vuren, zelfs niet tijdelijk. De Russische president en alle andere Russische vertegenwoordigers hebben herhaaldelijk verklaard dat Rusland niet zal instemmen met een bevrozing van het conflict. Rusland wil een alomvattende vredesregeling die ook de oorzaken van het conflict wegneemt; Rusland wil geen bevroren conflict dat weer uitbreekt zodra Oekraïne zich weer sterk genoeg voelt.

En zo begint het... De grote ontrafeling

Rusland wijst ook een kort staakt-het-vuren af, bijvoorbeeld een staakt-het-vuren van 30 dagen, omdat dit Oekraïne, dat momenteel hopeloos in het defensief zit, de kans zou geven om zijn troepen te reorganiseren, versterkingen te bouwen en zijn gelederen te versterken en te herbewapenen.

[Dit zei Poetin bijvoorbeeld op 20 januari:](#)



"Het belangrijkste is om de oorzaken van de crisis aan te pakken, daar hebben we het al vaak over gehad. Dat is het belangrijkste. Wat de regeling van de situatie zelf betreft, wil ik nogmaals benadrukken dat het doel niet een staakt-het-vuren op korte termijn moet zijn, niet een soort adempauze voor de hergroepering van troepen en herbewapening om het conflict voort te zetten, maar een vrede op lange termijn op basis van respect voor de legitieme belangen van alle mensen, alle volkeren die in deze regio wonen."

[Minister van Buitenlandse Zaken Lavrov verwoordde het zo tijdens een vraag- en antwoordsessie in het Russische parlement op 19 februari:](#)

"Wat voor ons belangrijk is, is niet een staakt-het-vuren dat Oekraïne in staat stelt steeds opnieuw de wapens op te nemen tegen ons land, maar een duurzame vrede voor de lange termijn die gebaseerd is op het wegnemen van de oorzaken van het conflict."

De verklaring van de VS en Oekraïne verwijst expliciet naar het staakt-het-vuren als "onder voorbehoud van aanvaarding en gelijktijdige implementatie door de Russische Federatie" en Russische experts verwachten dat Rusland er in deze vorm niet aan zal meedoen.

VS hervat steun voor Oekraïne

In de verklaring stond dat de "onderbreking van het delen van inlichtingengegevens" "onmiddellijk" zou worden opgeheven. In de VS werd ook gemeld dat de wapenleveranties aan Kiev zouden worden hervat.

Het besluit om de steun aan Oekraïne op te schorten lijkt nu dus een truc uit de onderhandelingstas van Trump. Kiev is gezwicht en heeft plichtsgetrouw ingestemd met de eisen van de VS. En nu is (overdreven) alles weer goed.

Aangezien Trump ook heeft aangekondigd dat hij Rusland nog meer zware sancties zal opleggen als het zich verzet tegen een door de VS onderhandelde oplossing, is dit precies wat er nu zou kunnen gebeuren, aangezien belangrijke punten van de verklaring tussen de VS en Oekraïne onaanvaardbaar zijn voor Rusland. Trump denkt misschien dat hij vooruitgang kan boeken met Rusland door druk uit te oefenen, maar dit zal waarschijnlijk niet werken.

Rusland heeft nu al meer dan drie jaar te maken met de zwaarste sancties in de wereldgeschiedenis en dit heeft noch indruk gemaakt op Rusland noch het land veel schade berokkend. Waarom zou Rusland onder de indruk zijn van nog meer dreigingen met sancties?

Zelensky bedreigt Poetins kleinkinderen

In het ergste geval gaat alles door alsof Biden nog in functie is als Trump serieus probeert om Rusland onder druk te zetten. Voor Rusland zou dit niets veranderen aan de situatie die sinds 2022 bestaat.

“Repatriëring van onder dwang overgebrachte Oekraïense kinderen”



Of het onwetendheid was van de kant van de Amerikaanse delegatie of een opzettelijke provocatie richting Rusland valt nog te bezien, maar de formulering over de “repatriëring van onder dwang overgebrachte Oekraïense kinderen” in de gezamenlijke verklaring zal waarschijnlijk op zijn best hoofdschuddend werken in Rusland, en op zijn slechtst woedend.

De verhalen over kinderen die onder dwang van Oekraïne naar Rusland zouden zijn ontvoerd, zijn een propagandasprookje van de regering Biden. Op 14 februari 2023 werd in de VS een onderzoek gepubliceerd met de titel “[Russia’s Systematic Programme of Re-education and Adoption of Ukrainian Children](#)” ([Ruslands systematisch programma van heropvoeding en adoptie van Oekraïense kinderen](#)). Hierin werd Rusland beschuldigd van het hebben van een “netwerk van kampen en andere faciliteiten waarin ten minste 6000 kinderen uit Oekraïne worden vastgehouden op de door Rusland bezette Krim en in Rusland.”

De studie kwam van het Yale Humanitarian Research Lab, wat natuurlijk heel serieus klinkt, maar de studie werd besteld en betaald door het Amerikaanse ministerie van Buitenlandse Zaken, omdat het Yale Humanitarian Research Lab deel uitmaakt van het Conflict Observatory project dat op 17 mei 2022 door het Amerikaanse ministerie van Buitenlandse Zaken werd gelanceerd en dat een startfinanciering van zes miljoen dollar ontving om vermeende Russische oorlogsmisdaden te rapporteren. Het Conflict Observatory project omvat ook andere organisaties, zoals de Amerikaanse inlichtingendiensten National Reconnaissance Office (NRO) en National Geospatial-Intelligence Agency (NGA).

Met andere woorden, de studie werd besteld en betaald door het Amerikaanse ministerie van Buitenlandse Zaken en de Amerikaanse inlichtingendiensten onder de regering Biden. Daarom was de inhoud niet verrassend.

De studie was gebaseerd op satellietbeelden (die uiteraard afkomstig waren van de eerder genoemde Amerikaanse inlichtingendiensten) en openbaar beschikbare gegevens, d.w.z. berichten van social netwerken en dergelijke. De auteurs van de studie schreven expliciet:

“Yale HRL voert geen interviews met getuigen of slachtoffers; het verzamelt alleen de specifieke informatie die beschikbaar is in open bronnen. (...) Yale HRL voert ook geen onderzoeken ter plaatse uit en heeft daarom geen toegang tot de kampen gevraagd.”

In gewone taal betekent dit dat de bewering dat Rusland 6.000 Oekraïense kinderen heeft “ontvoerd” is gedaan op basis van satellietbeelden van faciliteiten, maar dat niemand zelfs maar heeft geprobeerd om deze faciliteiten te bezoeken om uit te zoeken wat er daadwerkelijk is en hoe het met de kinderen (als die er zijn) gaat. Daarnaast zijn sommige berichten afkomstig van social netwerken, maar ook hier heeft geen van de auteurs van het onderzoek gesproken met de mensen die de berichten hebben geplaatst om erachter te komen wie ze heeft geplaatst en of de berichten waar zijn.

Oekraïne en de Amerikaanse mineralendeal

Je kunt hierover lezen in het onderzoek. Ik heb hier destijds uitgebreid over bericht, je kunt de details [hier](#) vinden.

Het feit dat de regering Trump nu verwijst naar dit sprookje van de regering Biden in de gezamenlijke verklaring met Oekraïne zal waarschijnlijk niet goed vallen in Rusland.



De studie en het arrestatiebevel tegen Poetin

Overigens was de studie ook de basis voor het verzonnen arrestatiebevel van het Internationaal Strafhof (ICC) tegen Poetin. De chronologie laat dit duidelijk zien.

Op 14 februari 2023 werd de studie in opdracht van het Amerikaanse ministerie van Buitenlandse Zaken gepubliceerd en onmiddellijk opgepikt door alle westerse media.

Op 21 februari 2023 werd de ICC-rechter Antoine Kesia-Mbe Mindua (Democratische Republiek Congo) in de Kamer van Vooronderzoek van het ICC [vervangen](#) door de Costa Ricaanse vertegenwoordiger (en afgestudeerd in Oxford) Sergio Gerardo Ugalde Godinez, die pro-Westers is.

Daarnaast werd op dezelfde dag, 21 februari, de broer van ICC aanklager Karim Khan, voormalig Brits parlementslid Imran Khan, die beschuldigd wordt van pedofilie, [vervroegd](#) vrijgelaten uit een Engelse gevangenis. Hij had daar minder dan de helft van zijn straf uitgezeten.

De volgende stap was dan ook logisch en voorspelbaar: Op 22 februari, slechts één dag later, stuurde openbaar aanklager Karim Khan een [stuk](#) naar de Kamer van Vooronderzoek met het verzoek om goedkeuring van de "arrestatiebevelen" tegen Poetin en de Russische ombudsvrouw voor kinderrechten. Maar de Kamer bleef aarzelen.

Londen [organiseerde](#) toen een donorconferentie voor het Internationaal Strafhof, stelde een datum vast – 20 maart – en liet het Internationaal Strafhof openlijk doorschemeren dat als Den Haag Britse verwijzingen wilde zien, de resultaten voor die datum beschikbaar moesten zijn.

Dit werkte en op 17 maart, vier dagen na de openbare aankondiging van de conferentie en drie dagen voordat deze zou plaatsvinden, [vaardigde het ICC arrestatiebevelen uit](#) tegen de Russische president Vladimir Poetin en de Russische ombudsvrouw voor kinderrechten Lvova-Belova.

Aangezien de VS het ICC zelf niet erkent, is het des te vreemder dat de regering Trump deze roofzuchtige streek van de regering Biden expliciet noemt in de gezamenlijke verklaring. Was dit onwetendheid van de Amerikaanse onderhandelaars of een opzettelijke provocatie tegen Rusland?

Wat het antwoord ook moge zijn, dit is waarschijnlijk niet goed gevallen in Rusland en zal de gesprekken met de Amerikaanse regering niet vergemakkelijken.

VS en Oekraïne 'staakt-het-vuren'-fraude

maart 12, 2025



Screenshot video

De VS en Oekraïne hebben een 'tijdelijke staakt-het-vuren-overeenkomst' gesloten tijdens de besprekingen in Jeddah, die bedoeld waren als een soort verzoenende tweede ronde voor Oekraïne om Zelensky's faux pas goed te maken. Trump juichte het 'succes' toe en kondigde onmiddellijk aan dat alle eerdere beperkingen op wapenhulp en het delen van informatie met Oekraïne zouden worden opgeheven:

[LOG IN](#)

[Home](#) [Latest news](#) [EU-US relations](#) [German election](#)

NEWS > DEFENSE

US to reinstate aid to Ukraine after Saudi cease-fire talks

Ukraine agrees to immediate 30-day cease-fire if Russia does so too.

[SHARE](#)



Leave your feedback

Share

By — Matthew Lee, Associated Press

U.S. will immediately resume military aid to Ukraine, Trump administration says

World Mar 11, 2025 2:18 PM EDT

De staakt-het-vuren overeenkomst komt slechts een dag nadat Oekraïne de grootste drone-aanval op Moskou van de hele oorlog lanceerde, met naar schatting 400-500 drones, die bijna allemaal werden

neergeschoten, de rest raakte burgerflats, schrijft [Simplicius](#).



Het lijkt te zijn gemaakt met geen betere reden dan het scoren van broodnodige politieke punten voor Trump, die zich nu wentelt in een post-euforische doldrums fase van zijn spartelende tweede termijn, waarin vrijwel elk van zijn campagnebeloften is mislukt of geflopt. Geen Epstein-, JFK- of 9/11-lijsten, geen Mexicaanse muur, geen Fort Knox-audit of UFO-onthulling, geen massale deportaties nu de ICE-razzia's naar verluidt zijn gestopt, geen beloofde terugtrekking van Amerikaanse troepen uit Syrië, Europa of elders. Elke andere opschepperige poging om Groenland, Canada, Panama en alles daar tussenin te veroveren is ook mislukt en landen vrezen of nemen de VS niet meer serieus.

Wanhopig op zoek naar een razzle-dazzle om punten op het scorebord te zetten, tipte het team van Trump deze haastige 'wapenstilstand'-deal als precies de juiste truc. Maar het is zo ongeveer de meest absurde staakt-het-vuren poging die je je maar kunt voorstellen, een echte schertsvertoning met een andere naam.

1. Het komt een dag na de enorme drone-provocatie van Oekraïne, speciaal bedoeld om het staakt-het-vuren te bederven door Rusland als de slechterik neer te zetten, nadat Rusland de deal terecht heeft afgewezen.
2. Het komt in het midden van een van de grootste frontlinie instortingen van de oorlog, als Oekraïense troepen worden gehavend, gedecimeerd en verdreven uit Koersk.
3. Het komt met nul 'concessies' of aanbiedingen aan Rusland zelf, maar een enorme beloning voor Oekraïne in de vorm van de reactivering van alle wapentransporten, hulp en het delen van inlichtingen.
4. En dat terwijl Oekraïne nog steeds *een deel van* het Koersk-gebied in handen heeft, wat voor Rusland een duidelijke, logische non-starter is.

[Oekraïens parlement roept spoedzitting bijeen om Zelensky af te zetten na 'vernedering'](#)

[Witte Huis](#)

Zoals ik al schreef op X:



SIMPLICIUS Ψ  @simpatico771 · 1h

Promote



🤔 In what military college do they teach that the collapsing army on the run (like Ukraine in Kursk) gets to dictate ceasefire terms? Maybe that's what they teach in West Point, but Russian academies have a different curriculum.

Ukraine has one choice, it's called: surrender.

Het is duidelijk dat de poging meer politiek van aard is dan iets anders. In feite was de gecoördineerde berichtgeving weer duidelijk te zien, met de acteurs die griezelig een duidelijk script pantomimeerden:



Secretary Marco Rubio @SecRubio

Today was a good day for peace. Thanks to @POTUS's leadership and under the gracious hospitality of Crown Prince Mohammed bin Salman, we are one step closer to restoring durable peace for Ukraine. The ball is now in Russia's court.

How could this affect NATO's role? How did Mohammed bin Salman assist

3:46 PM · Mar 11, 2025 · 356.1 Views



Ursula von der Leyen @vonderleyen

We welcome today's news from Jeddah on the U.S.-Ukraine talks, including the proposal for a ceasefire agreement and the resumption of U.S. intelligence sharing and security assistance.

This is a positive development that can be a step towards a comprehensive, just and lasting peace for Ukraine.

The ball is now in Russia's court.

The EU is ready to play its full part, together with its partners, in the upcoming peace negotiations.

What ceasefire terms were proposed? What aid will Ukraine receive?

3:10 PM · Mar 11, 2025 · 157K Views



Kaja Kallas @kajakallas

I welcome the US-Ukraine talks in Jeddah, notably regarding a ceasefire & resumption of US intelligence and security assistance to Ukraine, but also in humanitarian field

The ball, as always, is in Russia's court

The EU will do its full part to achieve a just and durable peace.

4:39 PM · Mar 11, 2025 · 64.3K Views



Emmanuel Macron @EmmanuelMacron

I welcome the progress made during the discussions between the United States of America and Ukraine held today in Jeddah, particularly regarding the idea of a possible 30-day ceasefire.

The ball is now clearly in Russia's court.

France and its partners remain committed to a solid and lasting peace, supported by robust security guarantees for Ukraine.

4:55 PM · Mar 11, 2025 · 152.4K Views

443

831

4.9K

74



TUESDAY 11 MARCH 2025

I warmly welcome the agreement today in Jeddah and congratulate President Trump and President Zelenskyy for this remarkable breakthrough.

This is an important moment for peace in Ukraine and we now all need to redouble our efforts to get to a lasting and secure peace as soon as possible.

As both American and Ukrainian delegations have said, the ball is now in the Russian court. Russia must now agree to a ceasefire and an end to the fighting too.

I will be convening leaders this Saturday to discuss next steps. We are ready to help bring an end to this war in a just and permanent way that allows Ukraine to enjoy its freedom.

KEIR STARMER
PRIME MINISTER OF THE UNITED KINGDOM

Dit is niet normaal.

Het lijkt met opzet te mislukken, om de schuld op Rusland te schuiven als de verrader van 'vrede', zo
een nieuwe ronde van pro-Oekraïense militaire steun kan worden ontketend. Na afloop verklaarde
Trump dat hij *hoopt* dat Rusland akkoord zal gaan, maar dat als het dat niet doet, **"we gewoon
moeten blijven vechten."**



Zoals iemand anders het treffend verwoordde:

Als we Rusland niet zover krijgen om het vuur te staken, blijven we gewoon vechten en Oekraïne bevoorraden – Donald Trump.

In beide versies van "vrede" zullen de VS het land bevoorraden. In de ene versie kopen ze Oekraïne ook een maand om te hergroeperen.

Bekijk deze keuzes eens vanuit het perspectief van Rusland. Trump heeft de leveringen aan Oekraïne *al* hervat. Dus, Rusland geeft Oekraïne ofwel 30 dagen respijt terwijl het volledig wordt bevoorrad door de VS, of Rusland blijft vechten terwijl Oekraïne wordt bevoorrad. Waarom zou Rusland voor het eerste kiezen? Rubio's redenering: *"Rusland zou een gebaar van goede wil moeten maken."*

Het is niet moeilijk om te zeggen dat Rusland al genoeg 'gebaren van goede wil' heeft gemaakt in dit conflict. Kortom, de VS vraagt Rusland om een grote *gunst*. En [Rubio lijkt te hinten op](#) de eerder genoemde georkestreerde opzet.

Rubio zegt: "als Rusland het staakt-het-vuren niet accepteert, zullen we helaas weten wat de belemmering is voor vrede hier."

Dus terwijl Rusland winst boekt, zullen ze de voorwaarden moeten accepteren die door de VS/Oekraïne worden gedictieerd — terwijl de Amerikaanse wapens weer gaan stromen – of anders worden zij de "belemmering".

Het onoprechte karakter ervan werd verder benadrukt door de Oekraïners zelf:

Russische media: Ultimatum van Poetin en officiële oorlogsverklaring aan Oekraïne op 30 september - "Verlaat onmiddellijk het Russische grondgebied"

7:03pm

● Ceasefire to ‘call Putin’s bluff’

A Ukrainian official said the decision to propose a ceasefire was partly designed to call Vladimir Putin’s bluff on whether he’s ready to progress peace talks, The Telegraph’s *Brussels Correspondent Joe Barnes* writes.

“Let’s see what happens, but I give it less than a 50 per cent chance that they [Russia] will agree,” the official said.

Wat verder duidelijk is, is dat het staakt-het-vuren zo “snel” en plotseling tot stand kwam net toen Zelensky’s laatste troef wegviel, met Koersk dat op dat moment zo goed als dichtgetimmerd was. Russians With Attitude herinnert ons eraan:

Korte geschiedenis van de Oekraïense vredesonderhandelingen:

1. *Duizenden Oekraïense soldaten worden gedood in de omsingeling van Ilovaïsk (2014) – “We zijn klaar voor vrede! Laten we onderhandelen!” (Minsk-1 wordt afgesloten en ze breken het onmiddellijk)*
2. *Duizenden Oekraïense soldaten worden gedood in de omsingeling van Debaltsevo (2015) – “Stop de oorlog! Wij willen vrede!” (Minsk-2 wordt afgesloten en ze breken het onmiddellijk, en verklaren achteraf openlijk dat ze zelfs nooit van plan waren om het na te leven)*
3. *Russische troepen bevinden zich buiten Kiev (2022) – “We zijn klaar voor onderhandelingen” (Ze ondertekenen een vredesakkoord, [schieten vervolgens hun eigen onderhandelaar door het hoofd](#) & verbreken de vrede onmiddellijk)*
4. *Het Oekraïense leger stort in in de oblast Koersk (2025) – ... **wat denk je?***

Poetin van zijn kant heeft in 2024 al duidelijk gezegd wat er nodig is voor een echt staakt-het-vuren, waar blijkbaar niemand de moeite voor heeft genomen om naar te luisteren.

Scott Ritter onderstreept het bovenstaande:

Ik heb het vertrouwen in de goede wil van het onderhandelingsteam van Trump verloren. Een staakt-het-vuren van 30 dagen zou een zegen zijn voor Oekraïne. Een kans om de frontlinies te stabiliseren. Om alle tactische en operationele voordelen weg te nemen die Rusland heeft opgebouwd door het bloed en offer van hun soldaten. En zodra Oekraïne zich herstelt, om vervolgens aan een tafel te zitten waar een verjongd Oekraïne de Russische vredesvoorwaarden afwijst.

Het team van Trump heeft niet te goeder trouw onderhandeld. En het feit dat dit voorstel wordt gedaan nadat Oekraïne een massale aanval op Moskou heeft uitgevoerd? Rusland zal dit belachelijke voorstel afwijzen. En hopelijk zal het geweld zo escaleren dat de VS zich zal realiseren dat er een realistisch vredesvoorstel op papier moet staan voordat er een staakt-het-vuren komt. Een voorstel dat de terugtrekking van alle Oekraïense troepen uit Grondwettelijk Rusland omvat. De Oekraïense troepen kunnen vrijwillig vertrekken. Of sterven. Trump is niet serieus over vrede. En Oekraïne zal als gevolg daarvan de wervelwind oogsten.

Dit komt allemaal bovenop het laatste gewauwel van Trump, waarin hij weer plotseling beweert dat Rusland degene is *zonder* kaarten:

De komende instorting van Oekraïne en de "wederopbouw" misleiding

HIGHLIGHTS



Trump says Putin has no cards in Ukraine talks, although up until Friday he did

MONDAY, 10 MARCH 2025, 19:30

Nogmaals, ik vraag: hoe kan Rusland zo'n regering serieus nemen, en hun woord gebruiken als een ijzersterke garantie voor belangrijke overeenkomsten rond de existentiële strategische veiligheid van Rusland?